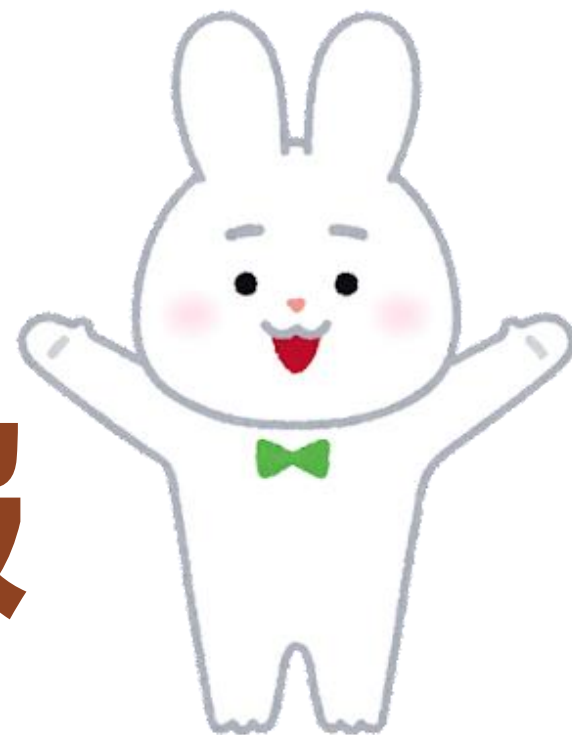




農業部動植物防疫檢疫署

2023 10

# 廉政暨維護電子報



# 目錄

---

- 廉政案例
- 防貪專區
- 機密安全維護
- 消費者保護

# 1

## 法務部廉政署南部地區調查組偵辦屏東縣春日鄉鄉長柯○○等人違反貪污治罪條例案件，業經臺灣屏東地方檢察署檢察官偵結提起公訴。

柯○○自民國103年12月25日起至111年12月24日止，擔任屏東縣春日鄉鄉長，且其自101年起為該鄉歸崇社區發展協會理事長，長期未經協會同意，擅自出租協會所有之音響、舞台及燈光等設備1組(下稱系爭設備)收益。其就任鄉長後，發現鄉公所經常自辦節日慶典或運動會等大型活動，有租借設備之採購需求，竟心生貪念，指示春日鄉公所附屬幼兒園員工詹○○，以不知情之親友作為人頭，將系爭設備出租予鄉公所，以規避公職人員利益衝突迴避法及政府採購法有關首長不得與機關交易之規定，致鄉公所不知情之承辦人誤認系爭設備為該等人頭所實際出租，而製作相關核銷憑證，依公文流程陳送有核准權限之柯○○核章以支票付款，再由詹○○代領款項後交由柯○○據為己有，以此方式獲得新臺幣23萬9900元不法利益，足以生損害於該鄉公所對於採購核銷之正確性。

# 1

## 法務部廉政署南部地區調查組偵辦屏東縣春日鄉鄉長柯○○等人違反貪污治罪條例案件，業經臺灣屏東地方檢察署檢察官偵結提起公訴。

案係本署南部地區調查組與臺灣屏東地方檢察署(下稱屏東地檢署)共同偵辦，並協請內政部警政署保安警察第五總隊支援，經執行搜索及約詢相關人到案，柯○○及詹○○對於上開犯行坦承不諱，並已自動繳交全數犯罪所得。嗣檢察官偵查終結，認柯○○及詹○○共同涉犯貪污治罪條例第6條第1項第4款之對主管或監督事務圖利及刑法第213條之公文書登載不實等罪嫌，予以提起公訴。



資料來源：法務部廉政署112年10月4日發布

## 利用權限 竄改出勤紀錄

某機關臨時人員大需負責承辦差勤管理相關業務，卻違反差勤管理及資料維護作業相關規定，使用個人業務權限帳號，登入機關差勤管理系統出勤狀態維護作業，變更由指型辨識機及線上差勤刷卡系統，轉入差勤系統資料庫之上、下班時間之電磁紀錄，將自己及同仁遲到早退1、2分鐘之差勤異常，以「人事人員確認狀態正常」功能，不實更正員工出勤紀錄共計303筆，使自己及同仁遲到、早退之差勤異常紀錄變為出勤狀態正常。

法院認大需所為，犯刑法第213條、第220條第2項之公務員登載不實準文書罪，處有期徒刑6月。緩刑3年，並應於判決確定後6個月內，向公庫支付新臺幣15萬元。

另一個利用權限竄改出勤紀錄的公務員小芬，除了由地方法院判處有期徒刑1年，緩刑3年，並應於判決確定後6個月內向公庫支付新臺幣10萬元外，還由懲戒法院依公務員懲戒法第2條第1款：「違法執行職務、怠於執行職務或其他失職行為。」等規定，判決降壹級改敘。

其實不僅差勤系統，在登入其他公務系統時，以自身權限不實登錄或變更資料，亦可能涉犯本案罪責，請同仁依規定辦理相關資料登錄事宜。

資料來源：行政院農業委員會112年採購及差勤廉政宣導案例彙編



# 3

## 有關國家機密保護法第39條規定適用疑義案

發文單位日期字號：法務部廉政署102年5月13日法廉字第10200012440號

問：

有關所詢「國家機密保護法施行前，依其他法令所核定之國家機密，於該法施行2年後始重新核定，是否仍為有效」乙案，復如說明二，請查照。

一、依本部廉政署案陳 貴局102年1月30日國報督察字第1020000719號函辦理。

二、針對所提疑義，本部意見如下：

(一)國家機密保護法（下稱本法）所稱國家機密兼採實質與形式要件，除實質上須為確保國家安全或利益而有保密之必要外，亦應依本法核定其為機密等級之形式要件，始足當之；且國家機密之核定，應於必要之最小範圍內為之，亦不得基於「為拒絕或遲延提供應公開之政府資訊」等特定目的為之，合先敘明。

## 有關國家機密保護法第39條規定適用疑義案

(二)依本法第39條規定，依其他法令核定之國家機密，未於本法施行2年內重新核定者，其法律效果自屆滿之日起，應視為解除機密，並依第31條規定辦理公告、通知及其他必要之解密措施，另上述措施僅係公告解除之意旨，故公告與否，仍不影響第39條「視為解除機密」之法律擬制效果。

(三)惟是類國家機密檔案未及重新檢討且未依本法第31條規定公告前，倘認仍有符合本法第2條規定之「確保國家安全或利益而有保密之必要」時，雖逾本法施行後2年內始重新核定，不符合本法有關解除機密規定之本旨，然權衡國家安全與利益之前提條件下，且無違反本法第5條禁止規定者或有重大明顯瑕疵之情形，尚非不得再行重新核定。

(四)惟上述重新核定之相關程序，仍須符合本法所定實質要件及形式要件規定，且重新核定之保密期限，亦應依本法第39條前段規定，溯及該機密檔案原核定之日起算，不得逾本法第11條第2項所定機密等級之保密期限規定。

資料來源：法務部廉政署網站

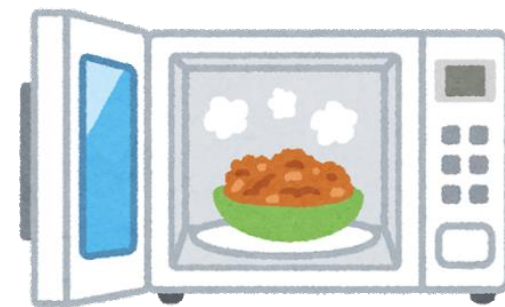
# 4

## 市售微波爐品質檢測及商品標示查核結果

為維護消費者權益，行政院消費者保護處(下稱行政院消保處)於本(112)年2月間採樣10件市售微波爐進行檢測，針對品質(包括溫升、洩漏電流及絕緣耐電壓、異常操作、構造、微波洩漏及爐門表面衝擊試驗)、重要零組件比對以及容許耗用能源基準(包括能源效率及待機功率)進行檢測，並就相關標示(包括商品標示、能源標示、商品檢驗標識及國家標準中文標示)進行查核；至於標示查核結果，有2件不符合規定，已請主管機關依法要求業者改善完畢。

行政院消保處在此提醒民眾在選購及使用微波爐時應注意下列事項：

- 一、民眾在選購微波爐時，可參考商品所標示之能源效率值，數值越高，越符合節能之需求。
- 二、現行微波爐品牌及功能眾多，民眾使用前應詳閱使用說明書之注意事項。
- 三、民眾應注意避免碰撞或敲擊微波爐之爐門表面(即強化玻璃)，因該玻璃表面如有受損，微波加熱時可能會有爆裂之風險。



資料來源：行政院消費者保護會網站



**廉能**是政府的核心價值

**貪腐**足以摧毀政府形象

**公務員**應堅持廉潔 拒絕貪腐



**廉政檢舉專線 0800-286-586**